**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 13/25-40 от 20 ноября 2024 г.**

**О дисциплинарном производстве № 27-10/24 в отношении адвоката**

**П.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 27-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

26.09.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат П.А.С., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро г. Москвы «…..» (09.05.2024г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

26.09.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

03.10.2024г. от адвоката поступили объяснения (с приложением документов).

24.10.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, наличие нарушения признал.

24.10.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката П.А.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро г. Москвы «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Несоблюдение императивных требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в части своевременного избрания формы адвокатского образования подрывает авторитет адвокатуры как института поддержания и защиты законности в обществе и является неприемлемым для профессионального сообщества, отвечающего повышенным квалификационным и этическим требованиям.

Поскольку допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства, Совет находит возможным его прекращение в отношении адвоката П.А.С. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием адвокату на обязательность избрания формы адвокатского образования при осуществлении профессиональной деятельности и уведомления об этом Совета адвокатской палаты.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Адвокатского бюро г. Москвы «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной форме адвокатского образования.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на обязательность избрания формы адвокатского образования при осуществлении профессиональной деятельности и уведомления об этом Совета адвокатской палаты.

 Президент А.П.Галоганов